

NÁVRH

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2018

Zastupitelstvo obce Tečovice jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále je „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Vydává

Změnu č.1 Územního plánu Tečovice

obsahující:

- **A.I Textová část Změny č.1 Územního plánu Tečovice**, která je nedílnou součástí opatření obecné povahy jako **příloha č. 1**
- **B.I Grafickou část Změny č.1 Územního plánu Tečovice**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2** a skládá se z výkresů:

B.I.1	Výkres základního členění	1 : 5 000
B.I.2	Hlavní výkres	1 : 5 000
B.I.3	Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace	1 : 5 000

O d ů v o d n ě n í

obsahující:

- **A.II.1 Textovou část odůvodnění Změny č.1 Územního plánu Tečovice**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 3**.
- **A.II.2 Textovou část – Srovnávací znění**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 4**.
- **B.II Grafickou část odůvodnění Změny č.1 Územního plánu Tečovice**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 5** a obsahuje tyto výkresy:

B.II.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
B.II.2	Technická infrastruktura – doprava, energetika, spoje	1 : 5 000
B.II.3	Technická infrastruktura – vodní hospodářství	1 : 5 000
B.II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
B.II.5	Výkres širších vztahů	1 : 100 000

OBSAH:

I.	POSTUP PROJEDNÁNÍ	3
	A. POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	3
	B. NÁVRH ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
	B.1 Společné jednání o návrhu změny územního plánu.....	3
	B.2 Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem.....	3
	B.3 Části řešení, které byly od společného jednání změněny.....	4
	B.4 Řízení o návrhu změny územního plánu.....	4
II.	NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODS. 4 A 5 PÍSM. A) AŽ D) STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	5
	C. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. 4.....	5
	C.1 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	5
	C.2 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	5
	C.3 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	5
	C.4 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	5
	D. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	6
	D1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	6
	D2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	6
	E. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	6
	F. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	6
III.	NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ ZE SPRÁVNÍHO ŘÁDU.....	7
	G. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	7
	H. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	7

I. POSTUP PROJEDNÁNÍ

A. POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Potřeba pořízení Změny č. 1 Územního plánu Tečovice vyplynula ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Tečovice za uplynulé období 2013 – 2017 (dále jen „Zpráva“), ve které byly uvedeny pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny. Zpráva byla schválena na 14. zasedání Zastupitelstva obce Tečovice, které se konalo dne 22. 02. 2017. Tímto usnesením schválilo zastupitelstvo obce také pořízení změny. Určeným zastupitelem pro pořízení změny zůstává pan starosta obce Ing. Jaromír Doležal, a to po celou dobu volebního období.

Následně obec požádala Magistrát města Zlína, oddělení územního plánování o pořízení Změny č.1 Územního plánu Tečovice (dále jen „Změna č. 1“) dopisem ze dne 21. 08. 2017.

B. NÁVRH ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Na základě schválených pokynů nechal pořizovatel pořídit pro obec zpracování návrhu Změny č. 1 územního plánu. Dokumentace byla předána k projednání v říjnu 2017.

B.1 Společné jednání o návrhu změny územního plánu

V souladu s ust. § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím.

Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 13. 12. 2017 na Magistrátu města Zlína. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30-ti dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel umožnil nahlédnout do návrhu Změny č. 1 územního plánu uvedeným orgánům v době od 28. 11. 2017 do 15. 01. 2018 na Magistrátu města Zlína, středisko územního plánování a na obci Tečovice. Návrh Změny č. 1 byl rovněž zveřejněn v uvedené lhůtě způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách obou institucí.

B.2 Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

Dne 01. 02. 2018 zaslal pořizovatel návrh Změny č. 1 spolu se stanovisky a připomínkami Krajskému úřadu Zlínského kraje v souladu s ust. § 50 odst. 7) stavebního zákona. Ten návrh územního plánu posoudil z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Stanovisko nadřízeného orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu bylo vydáno dne 16. února 2018 pod č.j. KUZL 13143/2018. Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 1 ÚP Tečovice ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona a souhlasil s návrhem Změny č. 1 z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozornil krajský úřad na nepřesnosti.

B.3 Části řešení, které byly od společného jednání změněny

V souladu s § 51 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu Změny č. 1 a zajistil upravení návrhu ještě před veřejným projednáním.

Úpravy v návrhu změny územního plánu po společném jednání:

Na základě výsledku společného jednání došlo k úpravám dokumentace a to pouze v textové části:

- v příloze č.1 - A.I textové části Změny č. 1 Územního plánu Tečovice a to v kapitole: „F2. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití“, kde došlo k úpravě tabulek pro níže uvedené plochy: BI – plochy individuálního bydlení, RX – plochy rekreace specifických forem, OK – plochy občanského vybavení – komerční zařízení, OX – plochy občanského vybavení specifických forem, P* - plochy veřejných prostranství, V – plochy výroby a skladování a Z – plochy zemědělské.

B.4 Řízení o návrhu změny územního plánu

O upraveném a posouzeném návrhu Změny č. 1 v souladu s ust. § 52 stavebního zákona se konalo na Obecním úřadě v Tečovicích dne 20. 06. 2018 veřejné projednání. Pořizovatel zajistil, aby byl návrh po dobu 30-ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. v době od 17. 05. 2018 do 28. 06. 2018, vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na Magistrátu města Zlína, středisko územního plánování a na Obecním úřadě v Tečovicích, pro kterou je Změna č. 1 pořizována. Návrh byl také vystaven na elektronické úřední desce obou institucí. K veřejnému projednání byly přizvány jednotlivě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem.

Námítky proti návrhu Změny č. 1 mohli podat pouze dotčené osoby - vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých musely uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezily území dotčené námítkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnily ve stanovené lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek byly na tuto skutečnost upozorněny.

Ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíželo.

V souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání.

B.5 Vyhodnocení výsledků veřejného projednání § 53 odst. (1) stavebního zákona

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Tečovice v rámci veřejného projednání. Návrhy doručil dne 9. 8. 2018 dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud v uvedené lhůtě dotčené orgány a krajský úřad neuplatnily stanovisko, mělo se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Úpravy v návrhu územního plánu po veřejném projednání:

Na základě výsledků veřejného projednání došlo k úpravám dokumentace v rozsahu:

- *plochy dopravní infrastruktury budou vyznačeny jako plochy zastavitelné*, tím dojde také k úpravě textové a grafické části dokumentace,
- do výrokové části Přílohy č. 1 - A.I textové části: v kapitole 13 na str. 8 dojde k *vypuštění první věty, která bude nahrazena větou: „V kapitole „C4.1. Návrhové plochy sídelní zeleně“ se mění text prvního řádku v tabulce, vkládá se nový řádek plochy 153 a 158 následovně:“*,
- do výrokové části Přílohy č. 2 bude ve výkresech: B.I.1 - Výkresu základního členění a B.I.3 - Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí *doplněna tabulka s očíslovanými změnami*,
- do výrokové části Přílohy č. 2 bude ve výkresu B.I.1 – Výkresu základního členění *upraven název „ostatní návrhové plochy“ na „návrhové plochy – změny v krajině“*,
- do Odůvodnění v Příloze č. 3 - A.II.1 textové části: kapitoly I.D Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů bude doplněna věta: *„Vzhledem k tomu, že podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách jsou s dotčeným orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu § 12 odst. 4 ZOPK pouze zčásti, tj. nejsou dohodnuty pro plochy RX č. 154, OK č. 157 a OX č. 161, bude krajinný ráz u těchto ploch posuzován až v rámci navazujících řízení postupem podle § 12 odst. 2 stavebního zákona.“*

V uvedené lhůtě k návrhům došly souhlasná stanoviska viz kapitola C.4 bod 3).

B.6 Posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí § 53 odst. (2) stavebního zákona

Na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu Změny č. 1 ÚP Tečovice. Pořizovatel si proto dne 7. 9. 2018 vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, zda má být upravený návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad – oddělení hodnocení ekologických rizik ve svém stanovisku č.j. 64666/2018 ze dne 21. 9. 2018 uvedl, že uvedené změny využití území nemůžou mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí – viz kapitola D.

B.7 Opakované veřejné projednání

Vzhledem k tomu, že na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu Změny č. 1 ÚP Tečovice, pořizovatel vypsál opakované veřejné projednání, které se projednává obdobně podle § 52.

O upraveném a posouzeném návrhu Změny č. 1 v souladu s ust. § 52 stavebního zákona se konalo na Obecním úřadě v Tečovicích dne 14. 11. 2018 opakované veřejné projednání. Pořizovatel zajistil, aby byl návrh po dobu 30-ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. v době od 4. 10. 2018 do 22. 11. 2018, vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na Magistrátu města Zlína, středisko územního plánování a na Obecním úřadě v Tečovicích, pro kterou je Změna č. 1 pořizována. Návrh byl také vystaven na elektronické úřední desce obou institucí. K veřejnému projednání byly přizvány jednotlivě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem.

Námítky proti návrhu Změny č. 1 mohly podat pouze dotčené osoby - vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých musely uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezily území dotčené námítkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnily ve stanovené lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného jednání změněny. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek byly na tuto skutečnost upozorněny.

Ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíželo.

V souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání.

II. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODST. 4 A 5 PÍSM. A) AŽ D) STAVEBNÍHO ZÁKONA

C. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODST. 4

C.1 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- Změna č. 1 byla zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (schválené usnesením vlády ČR č. 726 dne 15. 04. 2015, tak jak je popsáno viz **příloha č. 3 - A.II.1 Textová část odůvodnění Změny č.1 Územního plánu Tečovice bod I.A -1.**
- Změna č. 1 byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací - Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, jejichž aktualizace byla vydána zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12, které nabyly účinnosti 05. 10. 2012, jak je podrobněji popsáno viz **příloha č. 3 - A.II.1 Textová část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Tečovice bod I.A -2.**

C.2 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č. 1 byla zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, tak jak je popsáno viz příloha č. 3 - **A.II.1 Textová část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Tečovice bod I.B.**

C.3 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Dokumentace Změny č.1 ÚP Tečovice byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona v platném znění včetně znění zákona č. 225/2017 Sb., s účinností od 01. 01. 2018.

Lokální úpravy byly řešeny změnou územního plánu v rozsahu měněných částí a jevů a zpracovány v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Rozsah a obsah dokumentace byl upraven přiměřeně dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění včetně znění vyhlášky č. 13/2018 Sb. a dále přiměřeně v souladu s platným Územním plánem Tečovice.

Podmínky pro funkční využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny přiměřeně dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění a dále v souladu s metodikou jednotného postupu zpracování územních plánů obcí pro GIS Zlínského kraje.

C.4 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Změny č.1 ÚP Tečovice byl zpracován v souladu s požadavky dotčených orgánů uplatněných v rámci Zprávy o uplatnění Územního plánu Tečovice za uplynulé období 2013-2017, jejíž součástí byl i návrh zadání pro vypracování Změny č.1 a také stanoviska dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání a veřejného projednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tečovice.

1/ Stanoviska uplatněná ke společnému jednání

A) NADŘÍZENÝ ORGÁN:

Krajský úřad Zlínského kraje – Odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování

Ve svém vyjádření ze dne 16. 02. 2018, č.j. KUZL 13143/2018:

➤ z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) § 50 odst. 7
po posouzení jako nadřízený orgán územního plánování a stavebního řádu **souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP Tečovice.**

Odůvodnění:

➤ zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Z hlediska širších vztahů předložený návrh Změny č. 1 ÚP Tečovice je řešen v koordinaci se sousedními obcemi.

➤ soulad s politikou územního rozvoje:

Návrh Změny Č. 1 ÚP Tečovice není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276.

V návrhu ÚP jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a konkrétní požadavky z ní vyplývající:

- OB 9 - Rozvojová oblast Zlín –zpracováno,
- E 8 - Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice - Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany, (hranice ČR/SR) do elektrické stanice Rohatec –zpracováno.

➤ soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje nabyly účinnosti dne 23. 10. 2008, 1. aktualizace ZÚR ZK nabyly účinnosti dne 05. 10. 2012. Návrh Změny č. 1 ÚP Tečovice **respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR ZK** zahrnující právní stav ke dni 05. 10. 2012 (po vydání poslední aktualizace):

- priority územního plánování - jsou uplatněny;
- rozvojová osa dle PÚR ČR OB9 Rozvojová oblast Zlín - zpracováno;
- požadavky vyplývající z ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot - zpracováno v ÚP;
- požadavky vyplývající ze stanovené cílové charakteristiky krajiny: krajinný celek Zlínsko a krajinný prostor Tečovsko - krajina zemědělská intenzivní - zpracováno v ÚP;
- PK 04 - kapacitní silnice Otrokovice (R55) -Zlín Nivy - zpracováno v ÚP;
- E02 - Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy - vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany (hranice ČR/SR) do elektrické stanice Rohatec – zpracováno;
- PU 23 -NRBK 152-Kostelecké = polesí - Hluboček -zpracováno v ÚP,
- PU160 -RBK 1582-Hrabůvka-Na horách - zpracováno v ÚP.

Návrh Změny č. 1 ÚP Tečovice není v rozporu se záměry a požadavky vyplývající z PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 a ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05. 10. 2012.

Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 171 o státním dozoru upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny následující nepřesnosti, které doporučujeme znovu zvážit či vyhodnotit a ještě před veřejným projednáním upravit:

- k dokumentaci je přiložen výkres Stávající stav územního plánu, který není označen jako součást dokumentace. Výkres není vyhláškou požadován, a proto není důvodné jej k dokumentaci přikládat;
- ve výkresech výroku změny jsou jednotlivé lokality změny vyznačeny a očíslovány, ale Tabulka k očíslovaným změnám ve výkresech chybí. Doporučujeme na výkresy změny doplnit tabulku lokalit změn, které jsou uvedeny v textové části odůvodnění. Bez ní výkresy nemají vypovídací schopnost;
- ve výkresech odůvodnění změny jsou vyznačeny lokality změny, ale v metodice Zlínského kraje se do výkresů odůvodnění řešené lokality změny nevyznačují, protože se tyto výkresy použijí v úplném znění územního plánu po vydání změny;
- Záměr ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012 s kódem VPO PK 04 - kapacitní silnice již není záměrem z politiky územního rozvoje;
- doporučujeme ve změně vypustit z hlavního výkresu popisy prvků ÚSES, které tam nepatří;
- návrhové plochy, u kterých dojde změnou k úpravě velikosti (zvětšení i zmenšení), a tím i k úpravě výměry, by měly dle metodiky Zlínského kraje dostat nové číslo plochy;
- ve výkresech změny jsou stabilizované plochy nejednotně označeny. V legendách jsou plochy označeny písmeny s podtržítkem (mimo plochu P* v předpokládaném stavu Hlavního výkresu po vydání změny) ale v grafice podtržítka u mnoha ploch chybí. Čitelnost výkresů je tím snížena a způsobuje vnitřní neprovázanost změny,
- změna č. 1 ÚP Tečovice řeší vypuštění zastavitelnosti u ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu. Zlínský kraj má s Pozemkovým úřadem dohodu pouze o návrhu ploch pro technickou infrastrukturu bez návrhu zastavitelnosti. Plochy pro dopravu se navrhuji stále jako plochy zastavitelné;

- prověřit návaznost ploch pro rozliv na k.ú. Lhotka u Zlína a případný požadavek na návaznost v sousedním ÚP Zlína doplnit do kapitoly č. II. A části Odůvodnění,
- v kap. M textové části Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části se uvádí pouze počet listů a výkresů výroku, neuvádí se listy a výkresy odůvodnění;
- v odůvodnění změny v kap. II. 4 Soulad s požadavky stavebního zákona jeho prováděcích předpisů doplnit vyhodnocení požadavků a změn ve stavebním zákoně platném ke dni 1. 1. 2018 a vyhlášky Č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Dne 29.1.2018 nabyla účinností vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. (Zpracovat do změny ÚP).

Řešení:

Výše uvedené požadavky budou zapracovány.

B) DOTČENÉ ORGÁNY:**Magistrát města Zlína - Odbor životního prostředí a zemědělství – koordinované stanovisko**

ze dne 15. 01. 2018 č.j. MMZL 153108/2017

1/ Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu ÚP Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh změn územního plánu nemá dopad na koncepci zásobování vodou a odvedení a likvidace odpadních vod v obci (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje). Nové plochy pro rozvoj zástavby, dopravní a technické infrastruktury nejsou v rámci změny územního plánu navrhovány v záplavovém území. Změnou je plně respektováno řešení ochrany zástavby před extravilánovými vodami a zajištění zadržetí vody v povodí dle platného územního plánu formou stabilizace již realizovaných veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření (vodní plocha, hráz poldru).

2/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, § 77 odst. 1 písm. q) v spouvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K předloženému návrhu změny ÚP Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody uplatňuje toto stanovisko:

- V územním plánu bude uvedeno, že podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách řešených v rámci změny č. 1 jsou s dotčeným orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, pouze zčásti, tj. nejsou dohodnuty pro tyto plochy: RX č. 154, OK č. 157 a OX č. 161. Krajinný ráz bude u těchto ploch posuzován až v rámci navazujících řízení postupem podle § 12 odst. 2 uvedeného zákona.
- Realizace záměrů na plochách RX č. 154 a OK č. 157 bude podmíněna existencí či současnou realizací ploch Z* č. 153 a Z* č. 158. Na těchto plochách je nutno realizovat zeleň jako izolační bariéru, a to složenou z autochtonních, našich původních listnatých dřevin. Je nutno vyhnout se především jehličnatým a barevným formám.

Odůvodnění:

Orgány ochrany přírody dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody) uplatňují stanoviska k územním plánům z hlediska své přenesené působnosti a dále z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených obecních úřadů a dle § 2 odst. 2 písm. g) zákona o ochraně přírody se spoluúčastí v procesu územního plánování s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny.

Orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko vzhledem k ochraně krajinného rázu v souvislosti s § 12 zákona o ochraně přírody. Plochy RX č. 154 a OK č. 157 jsou rozsáhlé plochy navržené ve volné krajině za současným kompaktním zastavěným územím obce směrem k areálu bývalého zemědělského družstva. Zastavěné území obce je ostře odděleno od volné nezastavěné krajiny. Plochy jsou situovány v prostoru současně využívaném jako velkoplošná orná půda. Základní podmínky pro ochranu krajinného rázu jsou v předložené změně č. 1 pro tyto plochy nastaveny, nemohou však být vzhledem k možné podrobnosti územního plánu a specifčnosti plánovaného záměru dostatečné a mohlo by i přes ně dojít k ovlivnění pozitivního stavu území. Proto je třeba posoudit až jednotlivé konkrétní záměry na těchto plochách. Plocha OX č. 161 předpokládá ztvárnění nové výškové stavby na pohledově exponovaném horizontu, která by se mohla stát dominantou území na ohraničení mezi místy i oblastmi krajinného rázu ve volné nezastavěné krajině, a proto je nutno ji řešit se zvláštním zřetelem na krajinný ráz a prověřit vliv konkrétní navržené stavby a jejího architektonického ztvárnění na krajinný ráz. Krajinná ohraničení jsou obvykle tvořena různě odlišnými krajinnými horizonty a vedutami a mohou být akcentovány singularitami. Ohraničení jsou obecně nejcitlivějšími místy kompozice. Na základě těchto důvodů orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko, že pro plochy RX č. 154, OX č. 157 a OX č. 161 nejsou dohodnuty podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 4 zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Realizace záměrů na plochách RX č. 154 a OK č. 157 je rovněž třeba podmínit existencí či

současnou realizací ploch Z* č. 153 a Z* č. 158, které mají sloužit jako izolační zeleň na přechodu do volné krajiny a zmírnit vliv záměru na zastavitelných plochách na krajinný ráz. Jelikož se jedná o přechod do volné krajiny, je na této hraně nutno řešit zeleň z původních autochtonních dřevin, a to listnatých, neboť jehličnaté kultivary, případně různé městské barevné kultivary apod., by naopak akcentovaly vliv záměru na krajinný ráz.

Obecní úřad obcí s rozšířenou působností dále dle § 77 odst. 2 zákona o ochraně přírody vymezují a hodnotí systém ekologické stability podle § 4 odst. 1 a dle odst. 3 vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny, ne-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Změnou č. 1 nedojde k ovlivnění územního systému ekologické stability.

Řešení:

Pro plochy RX – plochy rekreace specifických forem bylo v podmínkách prostorového uspořádání doplněno:

- *přípustné zastavění návrhové plochy je stanoveno maximálně 70%, volných 30% plochy budou tvořit: trvalý travní porost, vzrostlá zeleň v druhové skladbě dle podmínek ochrany krajinného rázu,*
- *výstavba v návrhové ploše je přípustná pouze při současné realizaci izolační zeleně Z* 153 v návaznosti na oplocení plochy, zeleň bude provedena formou izolační bariéry a bude řešena v druhové skladbě dle podmínek ochrany krajinného rázu,*
- *nová zástavba bude respektovat podmínky ochrany krajinného rázu.*

Pro plochu OK 157 byly stanoveny specifické podmínky prostorového uspořádání:

- *přípustné zastavění návrhové plochy je stanoveno maximálně 60%, volných 40% plochy bude tvořit: trvalý travní porost, vzrostlá zeleň v druhové skladbě dle podmínek ochrany krajinného rázu,*
- *v návrhové ploše bude řešení zástavby vycházet z měřítka a charakteru tradiční venkovské zástavby,*
- *v návrhové ploše je maximální výška zástavby stanovena 1 nadzemní podlaží a využité podkroví,*
- *výstavba v návrhové ploše je přípustná pouze při současné realizaci izolační zeleně Z* 158 v návaznosti na oplocení plochy, zeleň bude provedena formou izolační bariéry a bude řešena v druhové skladbě dle podmínek ochrany krajinného rázu,*
- *nová zástavba bude respektovat podmínky ochrany krajinného rázu.*

Pro plochu OX 161- plochu rozhledny byly stanoveny specifické podmínky prostorového uspořádání:

- *nová zástavba bude respektovat podmínky ochrany krajinného rázu.*

3/ Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění, § 78 odst. 1 písm. k)

K předloženému návrhu změny ÚP Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán na úseku odpadového hospodářství neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Systém sběru a likvidace odpadů na území obce není navrhovanou změnou zásadně dotčen. Dojde pouze k rozšíření stávající koncepce nakládání s biologicky rozložitelnými odpady. Stávající plocha v současnosti využívaná pro komunitní kompostování bude nově rozšířena o navrhovanou plochu technické infrastruktury: TO.1 č. 160 – likvidace bioodpadu formou komunitního kompostování.

4/ Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění, § 29 odst. 2 písm. c)

K předloženému návrhu změny ÚP Magistrát města Zlína, Odbor kultury a památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče neuplatňuje žádné připomínky. Navrhovanou změnou ÚP nedojde k negativnímu ovlivnění chráněných zájmů státní památkové péče.

Závěr:

Magistrát města Zlína na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, s předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Tečovice souhlasí za podmínek stanovených orgánem ochrany přírody a krajiny, uvedených a zdůvodněných v bodě č. 2 tohoto koordinovaného stanoviska čj. MMZL 153108/2017.

Poučení:

Toto koordinované stanovisko není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Podle § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k čemuž je příslušný Krajský úřad Zlínského kraje.

Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství - koordinované stanovisko

ze dne 18. 08. 2014 č.j. KUZL 44922/2014

1/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu /ZPF/ ust. § 17a písmene a)

Příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Tečovice uplatňuje **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Předložená dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na ZPF a současně jej zdůvodňuje ve smyslu ust. § 4 a 5 zákona o ochraně ZPF. Nově dochází k rozšíření sběrného dvora biologicky rozložitelného odpadu zejména rostlinného původu TO. 1 160. Tato plocha je situována podél stávající zpevněné účelové komunikace severovýchodně od zastavěného území, mezi stávající stabilizovanou kompostárnu a navrhovaný lokální biokoridor. Plocha je opatřena návrhem liniové izolační krajinné zeleně navazující na ÚSES, která bude tvořit interakční prvek v krajinně a současně izolaci sběrného dvora od okolních zemědělských ploch. Navrhované řešení plně respektuje všechny stávající účelové komunikace v dané lokalitě a nebude mít dopad na organizaci ZPF.

Nově byla vymezena zastavitelná plocha RX č. 154 a související plochy (P* č. 155 a OK č. 157), pro možnost realizace dětského parku podél stávající komunikace. Záměr byl řádně odůvodněn v souvislosti dodržení plošných zásad ochrany ZPF ve smyslu ust. § 4 zákona. Původně navrhovaný rozsah výše uvedených ploch, byl na základě požadavku orgánu ochrany ZPF z důvodu nutnosti minimalizace záboru a prokázání nezbytnosti zredukován na polovinu. Další uvažovaný zábor pozemků náležících do ZPF (navazující rezervní plochy), bude v případě dodržení všech zákonem vymezených zásad ochrany ZPF, možné odsouhlasit po úplném využití stavových ploch.

Žádná z navrhovaných ploch není vymežována na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany. Případné dotčení meliorovaných ploch, je podmíněno zachováním funkce zbylého systému. Součástí návrhu je stabilizace stávajících poldrů, které zajistí zadržení extravilánových vod. Všechny navrhované plochy byly řádně zdůvodněny dle ust. § 4 a 5 zákona. K navrhovanému řešení nemáme připomínek.

2/ Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ust. § 27 odst. 1 písm. e)

k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Tečovice, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že se jedná o změnu ploch občanského vybavení, veřejného prostranství, technické infrastruktury a rekreace. Rozšířením ploch sídelní zeleně se dosáhne významného faktoru eliminace prašnosti a zlepšujícího kvalitu ovzduší. Navržené změny se týkají doplnění a upřesnění v textové a grafické části plánu.

3/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ust. § 40 odst. 3 písmene f)

k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Tečovice, vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Z hlediska silnice II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice č. III/43831 a III/43829. silnice jsou v území stabilizovány. Předložený návrh změny č. 1 není s uvedenými silnicemi ve střetu.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, s návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k návrhu změny č. 1 ÚP Tečovice, ve fázi společného jednání, **kladné koordinované stanovisko**.

Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková – Odbor ochrany územních zájmů (Oddělení ochrany územních zájmů Brno)

ze dne 07. 12. 2017 č.j. 79524/2017-8201-OÚZ-BR

z hlediska zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky

souhlasí s předloženou dokumentací

Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Rozhledna umístěná v návrhové ploše – plocha OX 161 – se specifickým využitím (rozhledna) bude výraznou dominantou. Z tohoto důvodu upozorňujeme na skutečnost, že rozhlednu bude s největší pravděpodobností nutné označit výstražným překážkovým značením. Způsob výstražného značení bude upřesněn při umístění a povolení stavby na základě předložené dokumentace (výška a charakter stavby). V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost leteckého provozu.

Sdělení:

Bude řešeno až v dalším stupni řízení v rámci stavebního povolení.

Ministerstvo životního prostředí - odbor výkonu státní správy VIII - Olomouc

ze dne 27. 12. 2017 č.j. MZP/2017/570/962

1/ Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství /horní zákon/

Za dotčený orgán na úseku ochrany a využití nerostného bohatství ve smyslu příslušných ustanovení sdělujeme, že podle evidence výhradních ložisek nerostných surovin nejsou na katastrálním území Tečovice evidována výhradní ložiska nerostných

surovin, na kterých by se vztahovala povinnost zajištění jejich územní ochrany. Z uvedeného důvodu **nemáme** k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tečovice **připomínky**.

2/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu /ZPF/

Podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, v platném znění, je příslušný dotčeným orgánem k řízení Krajský úřad Zlínského kraje.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

ze dne 15. 1. 2018 č.j. KHSZL 31983/2017

Z hlediska zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví

Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu /stavební zákon/

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, stanovisko: **S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Tečovice se souhlasí.**

Odůvodnění:

Urbanistická koncepce řešená platnou územně plánovací dokumentací není zásadně měněna. V navrhovaném řešení změny územního plánu je pouze zohledněn aktuální stav využití jednotlivých funkčních ploch v území včetně zapracování výsledků prověření jednotlivých záměrů na rozvoji výstavby a prověření účelného zastavěného území.

V řešení změny územního plánu jsou respektovány všechny návrhové plochy pro rozvoj bydlení, výroby a související dopravní a technické infrastruktury. Nové plochy obytné zástavby nejsou změnou územního plánu navrhovány. Vymezené zastavitelné plochy jsou navrženy v optimálním rozsahu a v polohách, které vhodně doplňují zastavěné území. Pro návrhové období je celkový rozsah navrhovaných ploch pro výstavbu rodinných domů i po aktualizaci zastavěného území plně dostatečný. V rámci změny je pouze aktualizováno zastavěné území s ohledem na probíhající výstavbu rodinných domů v jednotlivých zastavitelných plochách. Pro zajištění kontinuity celkové urbanistické koncepce a zachování přehlednosti upravované územně plánovací dokumentace s ohledem na orientaci občanů v územním plánu obce není po aktualizaci hranice zastavěného území měněno číselné označení návrhových ploch dotčených aktualizací zastavěného území. V textové části je pouze zmenšena výměra návrhové plochy pro individuální bydlení a plochy smíšené obytné, které jsou již částečně zastavěny.

2/ Stanoviska uplatněná k veřejnému projednání

A) NADŘÍZENÝ ORGÁN:

Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování

ze dne 27. 6. 2018 č.j. KUZL 45380/2018

1/ Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 52 odst. 3

Posouzení

Jako nadřízený orgán územního plánování **souhlasí** s návrhem Změny č.1 ÚP Tečovice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

KÚ ZK, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování **posoudil** návrh Změny č. 1 ÚP Tečovice v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 1 ÚP Tečovice **je v částech řešení**, které byly od společného jednání změněny, **řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.**

b) soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 1 ÚP Tečovice **není v částech řešení**, které byly od společného jednání změněny, **v rozporu** s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh Změny č. 1 ÚP Tečovice **není v částech řešení**, které byly od společného jednání změněny, **v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje** zahrnujícími platnými ke dni 5.10.2012. Na záměr či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

2/ Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebním řádu, upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny ÚP byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- opětovně upozorňujeme, že ve výkrese základního členění a ve výkrese veřejně prospěšných staveb a opatření výroku změny jsou jednotlivé lokality změny vyznačeny a očíslovány, ale Tabulka k očíslovaným změnám ve výkrese

- chybí. Doporučujeme na výkresy změny doplnit tabulku lokalit změn, které jsou uvedeny v textové části odůvodnění. Bez ní výkresy nemají vypovídající schopnost a jsou neúplné;
- opětovně upozorňujeme, že změna č. 1 ÚP Tečovice řeší vypuštění zastavitelnosti u ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu. Zlínský kraj má s Pozemkovým úřadem dohodu pouze o návrhu ploch pro technickou infrastrukturu bez návrhu zastavitelnosti. Plochy pro dopravu se navrhuji stále jako plochy zastavitelné;
 - uvést do souladu jednotlivé části dokumentace navzájem (např. níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem jeho nepřezkoumatelnosti a zrušení změny územního plánu;
 - v kapitole 13 je uvedeno vypuštění ploch č. 64 a č. 118 a vložení plochy č. 160, ale ve srovnávacím znění takové plochy nejsou;
 - plochy dopravy jsou ve výkresech stále uvedeny jako předmět změny L1, L2, L4, L5, L6, L8 a L9 „vypuštění hranice zastavitelné plochy u navržené liniové stavby dopravní infrastruktury ve volné krajině“, ale v textové části jsou navržené plochy dopravy zařazeny mezi zastavitelné plochy. dále je v odůvodnění pořizovatele uvedeno, že požadavky ze stanoviska nadřízeného orgánu, které zahrnovalo i požadavek na ponechání návrhových ploch dopravy mezi zastavitelnými, budou zapracovány; Doporučujeme překontrolovat soulad celého návrhu změny, srovnávacího textu s vyznačením změn – tzv. srovnávacího znění textové části návrhu (po změně č. 1), odůvodnění a grafické části, protože v nich byly zjištěny nepřesnosti;
 - ve výkrese základního členění upravit název „ostatní návrhové plochy“ na „návrhové plochy – změny v krajině“, dle metodiky ZK a novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb.;

Řešení:

Výše uvedené požadavky byly do návrhu změny zapracovány.

- doporučujeme projednávat změnu územního plánu již od společného jednání jako opatření obecné povahy, včetně výkresů úplného znění územního plánu (Hlavní výkres, Výkres základního členění a Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření) tak, jak je uvedeno v metodických postupech na stránkách ZK.

Řešení:

Podle § 55 odst. 6 stavebního zákona se změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

B) DOTČENÉ ORGÁNY:

Ministerstvo životního prostředí - odbor výkonu státní správy VIII - Olomouc

dne 15. 6. 2018 č.j. MZP/2018/570/622

1/ Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství /horní zákon/

Za dotčený orgán na úseku ochrany a využití nerostného bohatství ve smyslu příslušných ustanovení horního zákona jsme v rámci společného jednání uvedli, že podle evidence výhradních ložisek nerostných surovin nejsou na katastrálním území Tečovice evidována výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se vztahovala povinnost zajištění jejich územní ochrany. Z uvedeného důvodu jsme **neměli k návrhu Změny č. 1 ÚP Tečovice připomínky**. Uvedený závěr zůstává v plné míře v platnosti i pro veřejné projednání.

2/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu /ZPF/

podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, v platném znění, je příslušný orgánem ochrany ZPF Krajský úřad Zlínského kraje.

Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství

dne 6. 6. 2018 č.j. KUZL 31942/2018 k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů vydává

koordinované stanovisko:

1/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu /ZPF/ ust. § 17a písmene a)

k předloženému návrhu Změny č.1 Územního plánu Tečovice dokumentaci podle ust. § 5 odst. 2 uplatňujeme **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

V rámci úprav, ke kterým došlo od společného jednání výše uvedeného návrhu, byly upraveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch BI, RX, OK, OX, P*, V a Z, nejsou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy.

K navrhovaným úpravám nemáme připomínek.

2/ Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ust. § 27 odst. 1 písmen. e)

k předloženému návrhu Změny č.1 Územního plánu Tečovice podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že se jedná o doplnění a upřesnění v textové a grafické části plánu.

3/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ust. § 40 odst. 3 písmene f)

k předloženému návrhu Změny č.1 Územního plánu Tečovice (VP) vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, procházejí řešeným územím silnice č. III/443831 a III/43829. Úpravy ÚP po společném jednání na tyto silnice nemají vliv. **Naše souhlasné stanovisko ke SJ zůstává v platnosti.**

Závěr: Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k návrhu změny č. 1 ÚP Tečovice, ve fázi veřejného projednání **kladné koordinované stanovisko**.

Magistrát města Zlína - Odbor životního prostředí a zemědělství

dne 2. 7. 2018 č.j. MMZL 060764/2018

MMZ jako dotčený orgán vydává ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona **koordinované stanovisko** k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, a to k ochraně veřejných zájmů, dle níže uvedených zvláštních právních předpisů:

1/ Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ust. § 106 odst. 2

k předloženému návrhu **neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí**.

Navrhovanou změnou nedojde k ovlivnění zájmů chráněných předpisy na úseku vodního hospodářství v působnosti vodoprávního úřadu Magistrátu města Zlína.

2/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ust. § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. q)

k předloženému návrhu změny ÚP, jako příslušný orgán ochrany přírody **uplatňuje toto stanovisko:**

V územním plánu požadujeme uvést, že podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách v rámci změny č. 1 jsou s dotčeným orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, pouze z části, tj. nejsou dohodnuty pro tyto plochy: RX č. 154, OK č. 157 a OX č. 161. Krajinný ráz bude u těchto ploch posuzován až v rámci navazujícího řízení postupem podle § 12 odst. 2 uvedeného zákona.

Realizace záměrů na plochách RX č. 154 a OK č. 157 bude podmíněna existencí či současnou realizací Z* č. 153 a Z* č. 158. Na ploše izolační zeleně bude realizována zeleň jako izolační bariéra, a to druhově a charakterově odpovídající přechodu obce do volné krajiny: autochtonní, naše původní listnaté dřeviny. Je nutno vyhnout se především jehličnatým a barevným formám různých městských kultivarů, nevhodných pro vesnická sídla.

Odůvodnění:

Orgány ochrany přírody dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona o ochraně přírody) uplatňují stanoviska k územním plánům z hlediska své přenesené působnosti a dále z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených obecních úřadů a dle § 2 odst. 2 písm. q) zákona o ochraně přírody se spoluúčastí v procesu územního plánování s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny.

Orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko vzhledem k ochraně krajinného rázu v souvislosti s § 12 zákona o ochraně přírody. Plochy RX č. 154 a OK č. 157 jsou rozsáhlé plochy navržené ve volné krajině za současným kompaktním zastavěným územím obce směrem k areálu bývalého zemědělského družstva.

Zastavěné území obce je ostře odděleno od volné nezastavěné krajiny. Plochy jsou situovány v prostoru současně využívaném jako velkoplošná orná půdy. Základní podmínky pro ochranu krajinného rázu jsou v předložené změně č. 1 pro tyto plochy nastaveny, nemohou však být vzhledem k možné podrobnosti územního plánu a specifičnosti plánovaného záměru dostatečné a mohlo by i přes ně dojít k ovlivnění pozitivního stavu území. Proto je třeba posoudit až jednotlivé konkrétní záměry na těchto plochách. Plocha OX č. 161 předkládá ztvárnění nové výškové stavby na pohledově exponovaném horizontu, která by se mohla stát dominantou území na ohraničení mezi místy i oblastmi krajinného rázu ve volné nezastavěné krajině, a proto je nutno ji řešit se zvláštním zřetelem na krajinný ráz a prověřit vliv konkrétní navržené stavby a jejího architektonického ztvárnění na krajinný ráz. Krajinná ohraničení jsou obvykle tvořena různě odlišnými krajinnými horizonty a vedutami a mohou být akcentovány singularitami. Ohraničení jsou obecně nejcitlivějšími místy kompozice. Na základě těchto důvodů orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko, že pro plochy RX č. 154, OK č. 157 a OX č. 161 nejsou dohodnuty podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Realizace záměru na plochách RX č. 154 a OK č. 157 je rovněž třeba podmínit existencí či současnou realizací ploch Z* č. 153 a Z* č. 158, které mají sloužit jako izolační zeleň na přechodu do volné krajiny a zmírnit vliv záměru na zastavitelných plochách na krajinný ráz. Jelikož se jedná o přechod do volné krajiny, je na této hraně nutné řešit zeleň z původních autochtonních dřevin, a to listnatých, neboť jehličnaté kultivary, případně různé městské barevné kultivary apod. by naopak vliv záměru na krajinný ráz akcentovaly.

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností dále dle § 77 odst. 2 zákona o ochraně přírody vymezují a hodnotí místní systém ekologické stability podle § 4 odst. 1 a dle odst. 3 vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Změnou č. 1 nedojde k ovlivnění územního systému ekologické stability.

Řešení:

Pro plochu č. 154 byla v návrhu změny územního plánu navržena nová plocha funkčního využití RX – plocha rekreace specifických forem, která stanovila i podrobné podmínky prostorového uspořádání, které stanovují jak velikost zastavění navrhované plochy č. 154: „přípustné zastavění návrhové plochy je stanoveno maximálně 70%, volných 30% plochy budou tvořit: trvalý travní porost, vzrostlá zeleň v druhové skladbě dle podmínek ochrany krajinného rázu“, ale i charakter zástavby: „v návrhové ploše bude řešení zástavby a drobné architektury vycházet z měřítka a charakteru tradiční venkovské zástavby, v návrhové ploše je maximální výška zástavby stanovena 1 nadzemní podlaží a podkrovní“.

Ohledně ochrany přírody a krajiny, zejména s ohledem na krajinný ráz, byla tato návrhová plocha RX č. 154 podmíněna realizací plochy sídelní zeleně Z* č. 153, která je navržena kolem celého areálu, viz podmínky pro tuto plochu: „výstavba v návrhové ploše je přípustná pouze při současné realizaci izolační zeleně Z* 153 v návaznosti na oplocení plochy, zeleň bude provedena formou izolační bariéry a bude řešena v druhové skladbě dle podmínek ochrany krajinného rázu; nová zástavba bude respektovat podmínky ochrany krajinného rázu.“

Pro plochu č. 157 byla v návrhu změny územního plánu navržena nová plocha funkčního využití OK – plocha občanského vybavení – komerční zařízení, která stanovila i podrobné specifické podmínky prostorového uspořádání, které stanovují jak velikost zastavění navrhované plochy č. 157: „přípustné zastavění návrhové plochy je stanoveno maximálně 60%, volných 40% plochy bude tvořit trvalý travní porost, vzrostlá zeleň v druhové skladbě dle podmínek ochrany krajinného rázu“, ale i charakter zástavby: „v návrhové ploše je maximální výška zástavby stanovena 1 nadzemní podlaží a podkrovní“.

Ohledně ochrany přírody a krajiny, zejména s ohledem na krajinný ráz, byla tato návrhová plocha OK č. 157 podmíněna realizací plochy sídelní zeleně Z* č. 158, která je navržena kolem celého areálu, viz podmínky pro tuto plochu: „výstavba v návrhové ploše je přípustná pouze při současné realizaci izolační zeleně Z* 158 v návaznosti na oplocení plochy, zeleň bude provedena formou izolační bariéry a bude řešena v druhové skladbě dle podmínek ochrany krajinného rázu; nová zástavba bude respektovat podmínky ochrany krajinného rázu.“

Pojem druhová skladba je podrobně popsán v textové části A.I a A.II.2 - srovnávacím znění v kapitole M3. Vymezení pojmů: „Zeď v druhové skladbě dle podmínek ochrany krajinného rázu: je zeď složená z autochtonních našich původních listnatých dřevin s vyloučením jejich barevných kultivarů a s vyloučením jehličnatých dřevin.“

Pro plochu č. 161 byla v návrhu změny územního plánu navržena nová plocha funkčního využití OX – plocha občanského vybavení specifických forem, která stanovila i podrobnou specifickou podmínku prostorového uspořádání pro tuto návrhovou plochu OX č. 161: „nová zástavba bude respektovat podmínky ochrany krajinného rázu“.

Závěr:

Vzhledem k tomu, že podmínky pro ochranu krajinného rázu byly pro plochy RX č. 154, OK č. 157 a OX č. 161 dohodnuty pouze z části, bude do Přílohy č. 3 - A.II Odůvodnění doplněna věta: „**Vzhledem k tomu, že podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách jsou s dotčeným orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu § 12 odst. 4 ZOPK pouze zčásti, tj. nejsou dohodnuty pro plochy RX č. 154, OK č. 157 a OX č. 161, bude krajinný ráz u těchto ploch posuzován až v rámci navazujících řízení postupem podle § 12 odst. 2 stavebního zákona.**“

3/ Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, ust. §79 odst. 1 písm. k)

k předloženému návrhu jako příslušný orgán na úseku odpadového hospodářství **neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí.**

Systém sběru a nakládání s odpady a obaly na území obce není navrhovanou změnou zásadně dotčen. Pouze je v navrhovaném řešení rozšířena plocha sběrného dvora biologického odpadu v těsné návaznosti na stávající kompostárnu.

4/ Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, § 29 odst. 2 písm. c)

K předloženému návrhu jako příslušný orgán státní památkové péče vydává **souhlasné stanovisko.**

Dotčené pozemky se nacházejí v lokalitě, která není předmětem plošné památkové ochrany, avšak na pozemku č. 1 se nachází kostel sv. Jakuba, který je kulturní památkou zapsanou v Ústřední seznamu kulturních památek ČR (dále jen „ÚSKP ČR“) (r.č. 14540/7-2092), na pozemku parc. č. 251/5 se nachází kaplička sv. Rodiny, která je kulturní památkou zapsanou v ÚSKP ČR (r.č. 2093), na pozemku parc. č. 1874/6 se nachází socha sv. Vendelína, která je kulturní památkou zapsanou v ÚSKP ČR (r.č.2094), na pozemku par.č. 1847/8 se nachází kříž, který je kulturní památkou zapsanou v ÚSKP ČR (r.č. 2095) a na pozemcích parc. č. 141/1 a 141/5 je archeologická lokalita, která je taktéž kulturní památkou zapsanou v ÚSKP ČR (r.č. 2095).

V souvislosti se záměrem upozorňujeme, že: „Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jiného prostředí (dále jen „obnova“), je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko krajského úřadu (viz § 14 odst. 1 č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů)“.

5/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ust. § 40 odst. 4 písm. d)

K předloženému návrhu změny ÚP jako příslušný orgán na úseku dopravy **vydává souhlasné stanovisko.**

Navrhovanou změnou nedojde k ovlivnění zájmů chráněných předpisy na úseku dopravy v působnosti silničního správního úřadu MMZ.

Závěr:

Magistrát města Zlína na základě výše uvedených dílčích stanovisek, vydaných podle zvláštních právních předpisů, uplatňuje k návrhu změny č. 1 ÚP Tečovice – částem řešení, které byly na základě předchozího společného jednání změněny – **kladné koordinované stanovisko.**

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje

dne 2. 7. 2018 č.j. HSZL-2717-2/CNP-2018

z hlediska zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, § 12 odst. 2 písm. i)

posoudil předložený návrh Změny č. 1 ÚP Tečovice a došel k závěru, že návrh Změny č. 1 ÚP Tečovice splňuje požadavky ochrany obyvatelstva.

Odůvodnění:

HZS ZK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 12 odst. 2 písm. i),
- Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva § 20.

3/ Stanoviska uplatněná k návrhu Rozhodnutí o námitkách a k Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice

A) NADŘÍZENÝ ORGÁN

Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování ve svém stanovisku ze dne 14. 8. 2018, č.j. KUZZL 59085/2018:

- z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) § 53 odst. 1

jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona posoudil oba návrhy a **souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a Návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tečovice** z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Tečovice z těchto hledisek:

Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Tečovice **se nedotýká** zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

Soulad s politikou územního rozvoje:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Tečovice **nemá vliv** na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR Č. 276.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydaná krajem:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Tečovice **není v rozporu** se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5. 10. 2012.

B) DOTČENÉ ORGÁNY:

Magistrát města Zlína - Odbor životního prostředí a zemědělství – koordinované stanovisko

ze dne 14. 9. 2018 č.j. MMZL 101508/2018

1/ Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad **neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí.**

Odůvodnění:

Rozhodnutím o námitkách nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných vodním zákonem.

2/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K předloženému návrhu Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody **neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí.**

Odůvodnění:

Rozhodnutím o námitkách nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných orgánem ochrany přírody a krajiny (§ 12, § 4).

3/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 40 odst. 4 písm. d)

K předloženému návrhu Magistrát města Zlína, Odbor stavebních a dopravních řízení, oddělení dopravně-správních řízení, jako příslušný orgán na úseku dopravy **neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí.**

Odůvodnění:

Rozhodnutím o námitkách nedojde k ovlivnění zájmů chráněných předpisy na úseku dopravy v působnosti silničního správního úřadu Magistrátu města Zlína.

4/ Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění, § 29 odst. 2 písm. c)

K předloženému návrhu Magistrát města Zlína, Odbor kultury a památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče **neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí.**

Odůvodnění:

Rozhodnutím o námitkách nedojde k ovlivnění zájmů chráněných předpisy na úseku státní památkové péče.

Závěr:

Magistrát města Zlína na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, s předloženým návrhem **souhlasí a uplatňuje kladné koordinované stanovisko.**

Ministerstvo životního prostředí - odbor výkonu státní správy VIII - Olomouc

ze dne 15. 8. 2018 č.j. MZP/2018/570/995

K uvedené změně územně plánovací dokumentace jsme uplatnili připomínky v rámci společného jednání (stanovisko č.j. MZP/2017/570/962 ze dne 19. 12. 2017) a následně jsme se vyjádřili i v rámci veřejného projednání (stanovisko č.j. MZP/2018/570/622 ze dne 12. 6. 2018).

Na základě posouzení Vámi doručeného „Návrhu rozhodnutí“ o uplatněné námitce (pan Michal Maloun) sdělujeme, že **nemáme k tomuto řešení připomínky, závěry výše citovaných stanovisek nejsou dotčeny.**

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

ze dne 29. 08. 2018 č.j. KHSZL 20904/2018

Z hlediska zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví § 82 odst. 1) a 2) písm. j) a § 77 Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu /stavební zákon/ § 4 odst. 2 písm. b)

jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví posoudila oba návrhy a vydala stanovisko: **S návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Tečovice se souhlasí.**

Odůvodnění:

S ohledem na to, že se námitka uplatněná při projednání návrhu změny č. 1 ÚP Tečovice netýká přímo zájmů chráněných orgány veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně **nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Tečovice připomínky.** Proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Tečovice nebyly podány žádné připomínky.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje - krajské ředitelství

ze dne 4. 9. 2018 č.j. HSZL-4487-3/CNP-2018

Z hlediska zákona č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému § 12 odst. 2) písm. i)

posoudil předložený Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Tečovice, a k výše uvedené dokumentaci vydal **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Z posouzené předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Zlínského kraje k závěru, že Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tečovice, **splňuje požadavky ochrany obyvatelstva.**

HZS Zlínského kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů § 12 odst. 2 písm. i), § 12 odst. 2) písm. i),
- Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 20.

D. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu Změny č. 1 ÚP Tečovice. Pořizovatel si proto dne 7. 9. 2018 vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, zda má být upravený návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dne 21. 9. 2018 vydal Krajský úřad - Odbor životního prostředí a zemědělství - oddělení hodnocení ekologických rizik koordinované stanovisku č.j. KUZL 64666/2018 ve kterém uvedl z hlediska:

D1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (NATURA)

jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písmene d) a § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů sdělil, že v řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území soustavy Natura 2000). Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL Březnice u Zlína (3,8 km jihovýchodně), která je navržena pro ochranu přírodních a přírodě blízkých lesních a nelesních biotopů a vrkoče útlého *Vertigo angustior*. *S ohledem na umístění, rozsah a povahu navrhované změny nelze předpokládat, že by se její realizace významně dotkla populací druhů a biotopů, které jsou předmětem ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Vzhledem k těmto skutečnostem vydává orgán ochrany přírody stanovisko dle § 45i odst. 1) výše uvedeného zákona v tom smyslu, že uvedená změna využití území nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

D2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění a v souladu s § 10i tohoto zákona jako příslušný orgán ve smyslu stavebního zákona následující sdělení, že podstatnou úpravou návrhu změny č. 1 ÚP Tečovice **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje tuto úpravu ÚP Tečovice vyhodnotil dle kritérií přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a konstatuje, že výše uvedenou změnu v návrhu územního plánu Tečovice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Zlínského kraje neshledal u výše uvedené úpravy návrhu úp tečovice žádnou z charakteristik vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny. Zbývající neuvedená kritéria přílohy č. 8 byla v rámci předloženého návrhu irelevantní, proto zde nejsou zmiňována.

E. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo stanovisko vydáno.

F. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona, neboť vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno a v řešeném území se nenachází lokality soustavy NATURA 2 000.

III. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ ZE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

G. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

1/ Námitky podané ke společnému jednání

Ke společnému jednání nebyly podány žádné námitky.

2/ Námitky podané k veřejnému projednání

Michal Maloun

dne 21. 6. 2018

podal připomínku - návrh na změnu užívání části parcely p.č. 1006/3 v k.ú. Tečovice pro možnost oplocení. V současné době je pozemek veden jako sídelní zeleň bez možnosti oplocení.

Tato část pozemku 514,65 m² může být vedena v územním plánu např. jako zahrada, s tím, že bude takto také využívána nebo bude dále vedena jako sídelní zeleň s možností oplocení majitelem.

Návrh na rozhodnutí:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Podání bylo vyhodnoceno jako námitka neboť podatelé jsou vlastníci pozemku.

Pořizovatel upozorňuje, že tato námitka není předmětem projednávané Změny č.1 Územního plánu Tečovice. Plocha sídelní zeleně Z* č. 142 byla zapracována do územně plánovací dokumentace v rámci projednání (již platného) Územního plánu Tečovice, který nabyl účinnosti 22.10.2013.

Výše uvedený pozemek p.č. 1006/3 je v platném územním plánu z větší části vymezen jako plocha návrhová smíšená obytná SO č. 7, určená pro bydlení v rodinných domech. Jen jižní část pozemku (pás) je vymezen pro návrhovou plochu sídelní zeleně Z* č. 142 a plochu technické infrastruktury TE č. 57 – energetika, která je vymezena v jihozápadním rohu výše uvedeného pozemku.

Tento pás sídelní zeleně č. 142 je vymezen k výsadbě ochranné a izolační zeleně pro ochranu navržených ploch bydlení SO č. 7 a č. 6 před negativními vlivy (hluk, prach i výhledy), které by mohly mít jak stávající, tak i rozvojové plochy výroby č. 14 a č. 15 na jihu zastavěného území obce.

Plocha energetiky TE č. 57 byla v územním plánu navržena pro realizaci trafostanice, která by měla zajistit elektrickou energii jak pro návrhové plochy bydlení SO č. 6 a 7, tak i pro stávající a navržené plochy výroby VD č. 14 a č. 15.

V rámci projednávané Změny č. 1 byl regulativ pro plochy sídelní zeleně Z* doplněn o další přípustné využití této plochy a to o „pozemky zahrad“. Doplněním regulativu lze v plochách sídelní zeleně Z* realizovat i oplocení.

H. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

1/ Připomínky podané ke společnému jednání

Ředitelství silnic a dálnic ČR

ze dne 18. 12. 2017 n.z. 359/11130/2017

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích

K územně plánovací dokumentaci obce Tečovice jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 000042/11300/2017 ze dne 9. 1. 2017 v rámci Zprávy o uplatňování ÚP Tečovice.

Předmětem návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tečovice jsou zejména požadavky vyplývající ze schválené Zprávy o uplatňování v uplynulém období 2013-2017.

Územím obce Tečovice nejsou vedeny žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, konstatujeme proto, že naše zájmy nejsou dotčeny.

Naše připomínky, podané k návrhu Zprávy, se týkaly pouze textové části Zprávy, s doporučením jejich úprav.

Pozn. Z grafické části ÚPD vyplývá, že v ÚPD jsou respektovány plochy pro silniční dopravu (DS), vymezené pro realizaci kapacitní silnice („Pravobřežní“), vedené v úseku Otrokovice – Zlín.

GridService s.r.o.

ze dne 15. 1. 2018 zn. 5001639516

GasNet, s.r.o., jako provozovatel distribuční soustavy a technické infrastruktury, zastoupený GridServices, s.r.o., vydává stanovisko, které slouží pouze jako informace ohledně zájmového území vyznačené v příloze (RX 154 - návrhová plocha pro dětské zábavné centrum).

V zájmovém území nebo jeho blízkosti se nachází plynárenské zařízení (PZ) ve vlastnictví nebo správě GasNet s.r.o. – viz příloha s informativní polohou PZ a informací v legendě. Upozorňujeme, že se v zájmovém území vyznačeném v příloze tohoto stanoviska mohou nacházet PZ, která jsou ve fázi výstavby a doposud nebyla předána GasNet s.r.o. k provozování. Taktéž se mohou v zájmovém území nacházet PZ jiných vlastníků či správců, případně dlouhodobě nefunkční/neprovozovaná PZ bez dostupných informací o jejich poloze a vlastnictví. Tato nejsou v příloze vyznačena a nejsou předmětem tohoto stanoviska.

Sdělení:

Při návrhu staveb budou respektována plynárenská zařízení, což se týká až dalšího stupně řízení (stavebního povolení).

Město Otrokovice

ze dne 21. 12. 2017 č.j. ORM/52836/2017/ODS

sděluje, že Rada města Otrokovice usnesením č. RMO/723/12/17 ze dne 20. 12. 2017 schválila stanovisko: *Město Otrokovice neuplatňuje k návrhu Změny č.1 Územního plánu Tečovice žádné připomínky.*

2/ Přípomínky podané k veřejnému projednání

Město Otrokovice

dne 19. 6. 2018 č.j. ORM/20689/2018/ODS

sděluje, že Rada města Otrokovice usnesením č. RMO/365/06/18 ze dne 13. 6. 2018 schválilo k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tečovice toto stanovisko: **Město Otrokovice neuplatňuje k návrhu Změny č. 1 ÚP Tečovice žádné připomínky.**

Ú Č I N N O S T

Toto Opatření obecné povahy č. 1/2018 nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

P O U Č E N Í

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst.1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Tečovice vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
titul, jméno

starosta obce

razítko obce

.....
titul, jméno

místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí Opatření obecné povahy č. 1/2018:

Příloha č. 1 — Změna č. 1 Územního plánu Tečovice návrh - textová část

Příloha č. 2 — Změna č. 1 Územního plánu Tečovice návrh - grafická část

Příloha č. 3 — Textová část – srovnávací znění

Příloha č. 4 — Změna č. 1 Územního plánu Tečovice odůvodnění - textová část

Příloha č. 5 — Změna č. 1 Územního plánu Tečovice odůvodnění - grafická část